



# Projectopdracht Samenlevingsagenda

Capelle aan den IJssel  
Maart 2025

## Inhoudsopgave

De veranderopgave .....	2
Inleiding .....	3
Verdiepingsvraagstukken .....	3
Deel I – Kaderstellend beleid .....	4
Deel II – Sturing en governance .....	6
Deel III – Concrete oplossingen .....	10
Deel IV – Onderwerpen waar we hulp bij vragen .....	11
Planning op hoofdlijnen .....	13

### De veranderopgave

*Het Koersdocument formuleert de stip op de horizon voor het sociaal domein: waar willen we naartoe, wat is de hoofdlijn, welke bewegingen zijn nodig? In het Koersdocument is dit kernachtig geformuleerd. Het koersdocument is een veranderopgave in het sociaal domein.*

*In Capelle aan den IJssel staan we voor bijzondere opgaven in de samenleving. We willen anticiperen op een veranderende samenleving, waarin de vergrijzing toeneemt en inwoners, ook als zij hulp en zorg nodig hebben langer thuis wonen. In Capelle doen inwoners en professionals een groot beroep op professionele specialistische hulp, die niet ruim voorhanden is. We willen daarom een beweging inzetten waarin inwoners langer zelf de regie hebben, dingen langer zelf kunnen, waarin afwijken van de norm niet als gek wordt gezien, waarin inwoners elkaar helpen en de gemeente en haar instellingen vooral aan zet zijn als het redelijkerwijs niet meer door inwoners zelf kan worden opgelost. We willen nog meer bewegen naar preventie. Dit betekent dat inwoners zo vaardig en vitaal mogelijk zijn, zonder dat we gaan betuttelen.*

*We kunnen constateren dit ook voor de gemeentelijke organisatie een veranderopgave is. Dit vraagt erom anders naar onszelf, ons werk en het te maken beleid aan te kijken.*

## Inleiding

De projectopdracht voor de samenlevingsagenda is 1 april 2025 vastgesteld in het college. Sindsdien werken we aan deze opgave en is op 15 december 2025 de eerste bestuurlijke mijlpaal gehaald; het vaststellen van het koersdocument in de gemeenteraad. Daarmee is fase 1 afgerond en fase 2 gestart.

In het koersdocument is aangegeven welke vraagstukken in fase 2 verdieping nodig hebben. Dit plan van aanpak gaat over de wijze waarop we fase 2 aanpakken: de verdiepingsvraagstukken.

Het koersdocument geeft richting aan deze uitwerking. Het hoofddoel en de vijf uitgangspunten van de samenlevingsagenda staan daarin centraal:

We moeten de kwaliteit van leven verbeteren.

- We laten gemeenschappen floreren
- We maken Capellenaren veerkrachtiger
- We grijpen op tijd in
- We omarmen complexiteit
- We forceren doorbraken

## Verdiepingsvraagstukken

In het Koersdocument hebben we de volgende inhoudelijke en verdiepingsvraagstukken geformuleerd. Het Koersdocument vormt samen met de relevante uitkomsten uit de verdiepingen uiteindelijk de Samenlevingsagenda.

Er zijn 16 verdiepingsvraagstukken die in de volgende vier clusters gebundeld zijn:

### Deel I – Kaderstellend beleid

Doorwerking in diverse beleidsstukken

Onder- en bovengrens voor preventie en interventies, afwegingskader

Visie op 'iedereen mee laten doen'

### Deel II – Sturing en governance

Doorwerking in governance- en overlegstructuren

Organisatieontwikkeling

Sturings- en verantwoordings-systematiek MVP's

Monitoring, selectie indicatoren en data + Innovatie systematiek

### Deel III – Concrete oplossingen

Uitwerking quick-wins en effectieve doorbraken

### Deel IV – Onderwerpen waar we hulp bij vragen

Versterking gemeenschappen

Maatschappelijke effectrapportage (MER)

Meters voor mensen

Gevolgen voor de Capellenaar, wat merken zij in dagelijks leven?

Financien, doorrekening

In dit plan van aanpak wordt per cluster toegelicht hoe we de verdiepingsvraagstukken oppakken.

## Deel I – Kaderstellend beleid

Bij de nadere uitwerking van het kaderstellend beleid is onderstaande structuur gekozen. Per werkprogramma wordt beleidsmatig beschreven hoe invulling wordt gegeven aan de uitgangspunten ('lijnen') uit het koersdocument.

Kwaliteit van leven verbeteren							
Werk Programma's →	Gezond Leven	Vrije tijd en Sociale Cohesie	Maatschappe lijke voorzieningen	Onderwijs en Educatie	Jeugdhulp Tegen de stroom in	Bestaanszekerh eid	Sociale Veiligheid
Lijnen ↓							
We laten gemeenschappen floreren							
We maken Capellenaren veerkrachtiger							
We grijpen op tijd in							
We omarmen complexiteit							
We forceren doorbraken							

Figuur 1 Matrix uitgangspunten koersdocument en werkprogramma's samenleving – uitwerking beleidskaders in programma's

We streven ernaar om beleid in samenhang met elkaar te ontwikkelen. De samenlevingsagenda wordt het beleidskader voor het sociaal domein voor Capelle waarmee alle losse beleidskaders die vanuit wettelijke verplichtingen zijn opgelegd worden samengenomen. Daarbij integreren we ook andere beleidskaders die het sociaal domein vormgeven. Daarom gaan aan de slag met het cluster beleid in de Samenlevingsagenda. Dit betekent dat we streven naar één strategisch visiedocument waarin het beleid – gebaseerd op de wettelijke kaders voor het sociaal domein - is opgenomen. En waarin duidelijk wordt hoe het beleid bijdraagt aan de uitgangspunten in het Koersdocument.

In het Koersdocument is vastgesteld welke beleidskaders onderdeel worden van deze integrale Samenlevingsagenda. De opdracht is om te komen tot een integraal kaderstellend beleidskader in de Samenlevingsagenda. Er zijn inhoudelijke kaders die herijkt en geïntegreerd moeten worden in de Samenlevingsagenda, dat gaat over deze beleidskaders:

- Lokale inclusie agenda (2022) (Inclusief visie op ‘iedereen mee laten doen’)
- Beleidskader maatschappelijke ondersteuning en gezondheid (2021)
- Beleidskader armoede en schulden (2021)
- Beleidskader werk en inkomen (2021)
- Beleidskader preventief jeugdbeleid (2021)
- Beleidskader jeugdhulp (2019)
- Cultuurnota ‘Verassend divers’ (2018)

Nog geen beleid, wel gewenst - in volgende fase integreren

- Sociale cohesie (maatschappelijke accommodaties, visie vrijwilligers, buurtinitiatieven)

### **Opdracht en resultaat – kaderstellend beleid:**

De projectopdracht is komen tot een samenhangend en integraal inhoudelijk beleidskader voor het Sociaal domein. Dit kader wordt een dragende pijler – het inhoudelijke fundament- van de op te stellen Samenlevingsagenda.

Deelresultaten bij de projectopdracht zijn:

Beleidsmatige programma’s Maatschappelijke voorzieningen, Gezond leven en sociale cohesie, Onderwijs en educatie, Bestaanszekerheid, Jeugdhulp – tegen de stroom in. Hierbij gelden de volgende kwaliteitscriteria:

1. Elk programma doet recht aan het Koersdocument (de vijf uitgangspunten en het normaliseren);
2. Elk programma voldoet aan beleidsmatige wettelijke taken (bv. Participatiewet, de Jeugdwet, de WMO)
3. Elk programma gaat in op het inhoudelijke ‘wat’;
4. Elk programma geeft voldoende richting voor de latere uitwerking in het ‘hoe en met wie’ in uitvoeringsplannen;
5. Elk programma komt tot stand in afstemming met Verbonden partijen, relevante maatschappelijke partners, afdelingen binnen de gemeente en Adviesraad en Jeugdraad.
6. Elk programma wordt zo concreet en compleet mogelijk binnen beschikbare tijd en mogelijkheden.
7. Uit elk programma blijkt de samenhang met de andere programma's

### **Aanpak – fasering**

De fasering verschilt enigszins per werkprogramma. Sommige zijn reeds voortvarend aan de slag gegaan en sommige worden binnenkort opgestart. De planning en fasering wordt dan ook op maat met desbetreffende teams nader uitgewerkt. Op hoofdlijnen is de planning gelijk en als volgt:

**Fase 1: Inventarisatie, analyse en opzet per werkprogramma (maart-juni)**

**Fase 2: Afstemming en participatie (juni-juli)**

**Fase 3: Schrijven en structureren (juli-augustus)**

**Fase 4: Afstemming en participatie (augustus-september)**

**Fase 5: Besluitvorming (oktober-december)**

## Deel II – Sturing en governance

Voor de Samenlevingsagenda zijn een aantal ontwikkelingen nodig die samenhangen met sturing en governance. Voor een deel zit de opgave in de samenhang met andere trajecten die in de organisatie lopen of gaan lopen. Voor een ander deel zit het in de samenwerking met organisaties en partijen buiten de gemeentelijke organisatie. Een aantal van deze verdiepingsvraagstukken zijn ook een belangrijk gespreksonderwerp met het bestuur van Capelle.

### Opdrachten sturing en governance:

- Doorwerking in governance- en overlegstructuren
- Sturings- en verantwoordingssystematiek MVP's
- Organisatieontwikkeling
- Monitoring, selectie indicatoren en data
- Innovatie systematiek

### *Doorwerking in governance- en overlegstructuren*

De samenlevingsagenda vraagt om een cultuuromslag: meer integraal, meer gericht op gemeenschappen en samenwerking met partners, en minder verkokering. De huidige governance- en overlegstructuren zijn historisch gegroeid rondom afzonderlijke beleidsvelden. De governance gaat over de manier waarop de gemeente stuurt, beslist en samenwerkt met betrokken partijen buiten de gemeentelijke organisatie (lokaal en regionaal) om de vraagstukken uit de samenlevingsagenda op te pakken.

Dit onderzoek bepaalt hoe sturing en verantwoording moet worden ingericht om de uitgangspunten van de samenlevingsagenda optimaal te ondersteunen. Het gaat over de manier waarop de gemeente dat samen met anderen in de stad doet:

- **Wie doet wat?** Dit gaat over de verdeling van verantwoordelijkheden en rollen.
- **Hoe sturen we samen?** Hoe komen we tot een gezamenlijke sturing en verantwoordelijkheid?

- **Wie mag het bepalen?** Wie heeft inspraak, hoe worden keuzes gemaakt en hoe houden we vast aan de samenlevingsagenda, ook als het moeilijk wordt?

**Centrale vraag:** Hoe moeten de overlegstructuren worden ingericht om de uitgangspunten van de samenlevingsagenda optimaal te ondersteunen, zowel intern als extern met de maatschappelijke partners en organisaties?

### Waarom is dit belangrijk?

Het koersdocument stelt expliciet de vraag: "Als de gemeente niet meer alle oplossingen biedt, welke rol past de gemeente dan?" en "Hoe houden wij vast aan de samenlevingsagenda? Wat doen wij als het moeilijk wordt?" De vraag is of onze governance niet (nog) efficiënter en effectiever kan worden ingericht.

Goede governance is cruciaal voor het realiseren van de cultuuromslag die de samenlevingsagenda vraagt. De uitgangspunten 'gemeenschappen laten floreren', 'op tijd ingrijpen', 'complexiteit omarmen' en 'doorbraken forceren' kunnen alleen slagen als de governance-structuren de nieuwe koers ondersteunen.

Het helpt het denken over governance als er een sturingsfilosofie aan ten grondslag ligt. De ontwikkeling van een sturingsfilosofie voor de gemeente is één van de opgaven binnen de organisatieontwikkeling.

### Deelvragen

- Welke huidige overleggen, werkgroepen en stuurgroepen bestaan er?
- Hoe sluiten de huidige overlegstructuren (adviesraden, wijktafels en andere overleggen) aan op de koers van de Samenlevingsagenda?
- Hoe kunnen we verkokering doorbreken en integrale samenwerking bevorderen?
- Hoe borgen we bestuurlijke en organisatorische koppeling tussen samenlevingsagenda, omgevingsagenda en New Towns?
- Welke beslisstructuren passen bij 'complexiteit omarmen' en 'doorbraken forceren'?

- Welke borgingsmechanismen zijn nodig om de agenda ook in moeilijke tijden vast te houden?

## Aanpak

### Fase 1: Inventarisatie en analyse (4 weken)

- In kaart brengen huidige overlegstructuren, stuurgroepen, werkgroepen (doel, deelnemers, beslisbevoegdheid, onderlinge relaties)
- Knelpuntenanalyse via interviews (intern, extern, bestuurlijk) en eventueel werksessie
- Benchmark vergelijkbare gemeenten en best practices inventariseren

### Fase 2: Ontwikkelen toekomstbeeld (6 weken)

- Ontwerpsessies met stakeholders (intern, extern, gemengd) om verschillende scenario's te schetsen
- Toetsen varianten aan uitgangspunten samenlevingsagenda en praktische criteria
- Uitwerken voorkeursvariant (schema, beschrijving overleggen, rollen, koppelingen)

### Fase 3: Validatie en advies schrijven (4 weken)

- Valideren bij Adviesraad Sociaal Domein, college en kerngroep stakeholders
- Advies voorbereiden en opnemen in samenlevingsagenda

## Resultaat

- Advies voor optimalisatie van governance-structuren

## Sturings- en verantwoordingssystematiek MVP's

De samenlevingsagenda vraagt om een andere manier van werken, waarbij 'gemeenschappen floreren', 'complexiteit wordt omarmd' en 'doorbraken worden geforceerd'. Dit heeft directe consequenties voor hoe de gemeente, van ambtenaar tot raadslid, stuurt en verantwoording organiseert. De vraag is of deze manier van sturen en verantwoorden nog past bij de integrale, samenlevingsgerichte koers en de cultuuromslag die we maken. Daarnaast worden dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) en prestatieafspraken met verbonden partijen afgesloten. Deze afspraken bepalen grotendeels hoe partners verantwoording afleggen en hoe de gemeente daarop stuurt. Dit onderzoek hangt nauw samen met het verdiepingsonderzoek naar governance. Governance bepaalt hoe samenwerking en besluitvorming is georganiseerd; sturing en verantwoording bepalen waarop we sturen en hoe we dat monitoren. Beide onderzoeken moeten op elkaar worden afgestemd, of mogelijk zelfs gecombineerd worden uitgevoerd.

**Onderzoeksvraag** Hoe moeten sturing en verantwoording worden ingericht - in relatie tot verbonden partijen - om de uitgangspunten van de samenlevingsagenda te realiseren en tegelijkertijd te voldoen aan publieke verantwoordingsplichten?

### Waarom is dit belangrijk?

Het college en de gemeenteraad stelde tijdens de bespreking van het koersdocument kritische vragen die voor dit onderzoek relevant zijn:

- "Hoe houden wij vast aan de samenlevingsagenda? Wat doen wij als het moeilijk wordt?" → Dit vraagt om heldere sturing en monitoring
- "Hoe voegen wij daad bij woord?" → Verantwoording moet aantonen dat we doen wat we zeggen
- "Dit is een cultuuromslag, zijn wij niet te ambitieus?" → We moeten kunnen meten of de cultuuromslag lukt
- "Onderzoek indicatoren en concreet meetbare resultaten"

### **Aanpak: Fase 1: Inventarisatie en analyse (4 weken)**

- Opdracht bespreken met externe adviseur
- In kaart brengen huidige verantwoordingsstructuren voor de Verbonden partijen, zoals sturingsinstrumenten, indicatoren, evaluatiepraktijk, DVO's, onderzoek regiodeal, subsidies en contracten.
- Knelpuntenanalyse via interviews (intern, extern, bestuurlijk) en eventueel werksessie:  
Welke informatie mis je om goed te kunnen sturen? Wat meten we wel, maar gebruiken we niet? Waar gaat veel energie in zitten zonder dat het waarde oplevert? Wat zou je willen weten over de impact van ons werk? Waar loop je tegenaan in de huidige verantwoordingssystematiek?
- Benchmark vergelijkbare gemeenten en best practices inventariseren

### **Fase 2: Ontwerpen passende sturing en verantwoording (6 weken)**

- Ontwerpsessies met stakeholders (intern, extern, gemengd) om verschillende scenario's te schetsen
- Bepalen van uitgangspunten en principes voor sturing en verantwoording, intern en extern

### **Fase 3: Validatie en advies schrijven (4 weken)**

- Valideren bij stakeholders
- Advies voorbereiden en opnemen in Samenlevingsagenda

**Resultaat:** Een advies voor een helder sturingskader en verantwoordingsystematiek dat:

- Integraliteit ondersteunt (niet verkokerd per wet of beleidsveld)
- Maatschappelijke impact zichtbaar maakt mbv indicatoren (niet alleen processen en outputs)
- Ruimte biedt voor maatwerk en innovatie
- Voldoet aan publieke verantwoordingsplicht
- Werkbaar is voor uitvoerders en zonder onnodige administratieve lasten
- Vertrouwen en samenwerking bevordert

## *Monitoring, selectie indicatoren en data & Innovatie systematiek*

In diverse gesprekken is het belang benadrukt van goede indicatoren. Hoe weten we wat de huidige situatie is, hoe wordt de verandering gemonitord en wanneer vinden we dat dit aanleiding geeft tot bijsturing. Het is belangrijk om de juiste indicatoren te kiezen voor het monitoren van de samenlevingsagenda, net zoals voor de New Towns en de andere grote opgaven in de stad. Het hebben van data leidt niet vanzelf tot de juiste en passende indicatoren. Daarnaast biedt data een goede basis om te ondersteunen in het ontwikkelen van beleid.

**Onderzoeksvraag** Welke indicatoren en data zijn relevant voor de sturing op de samenlevingsagenda en voor de verantwoording over de samenlevingsagenda? En wanneer geeft het aanleiding tot bijsturing? Welke data is relevant voor de ontwikkeling van integraal beleid?

### **Waarom is dit belangrijk?**

Het is van belang om inzicht te hebben in de beschikbare data in het sociaal domein. Vervolgens is het belangrijk om te bepalen welke data relevant is voor de sturing, die data wordt dan aangewezen als indicator. En het is belangrijk om te weten welke data een goede bodem leggen onder het ontwikkelen van integraal beleid.

Door de juiste indicatoren te kiezen, wordt het mogelijk om op de juiste manier sturing te geven aan de samenlevingsagenda. De verantwoording wordt ondersteund door de indicatoren. De ontwikkeling van beleid wordt gesteund door passende data.

De gemeenteraad heeft de opdracht gesteld:

- “Onderzoek indicatoren en het stellen van concreet meetbare resultaten”

## **Aanpak**

Voor de keuze van de juiste indicatoren, het verzamelen en gebruiken van data en het monitoren van deze gegevens, wordt aangesloten bij de concernopgave 'Innovatie, datagedreven werken en GenAI'. Datzelfde geldt voor de ontwikkeling van een innovatie systematiek.

### **Fase 1: Inventarisatie en analyse (6 weken)**

- In kaart brengen huidige data in het sociaal domein, aansluiten bij bestaand onderzoek.
- Analyseren welke data nodig is en welke indicatoren passend zijn voor de samenlevingsagenda.

### **Fase 2: Ontwerpen passende indicatorenset (6 weken)**

- Ontwerpsessies met stakeholders (intern, extern, gemengd) om verschillende scenario's te schetsen
- Bepalen van uitgangspunten en principes voor inzet data, intern en extern

### **Fase 3: Advies (4 weken)**

- Advies voorbereiden en opnemen in Samenlevingsagenda

## **Resultaat**

Een advies voor een gewogen keuze voor een dataset voor de samenlevingsagenda.

## *Organisatieontwikkeling*

De Organisatieontwikkeling is één van de concernopgaven. De centrale vraag daarin is: Welke inrichting, sturing en leiderschap is er nodig om aan de grote opgaven in de stad te werken? De grote opgaven bestaan uit het uitvoeren en implementeren van de omgevingsagenda, programma buitenruimte, samenlevingsagenda, New Towns en Rivium. Voor dit verdiepingsvraagstuk wordt aangesloten bij de organisatieontwikkeling.

**Onderzoeksvraag** Wat is er vanuit de samenlevingsagenda nodig in de bredere organisatieontwikkeling?

### **Waarom is dit belangrijk?**

De wijze waarop de organisatie zich ontwikkeld is van belang voor wijze waarop aan de opgaven uit de samenlevingsagenda gewerkt kan worden.

## **Aanpak**

### **Fase 1: Inventarisatie en analyse processen (2 weken)**

- Afstemming werkgroep organisatieontwikkeling

### **Fase 2: Wisselwerking processen (12 weken)**

- Enkele ontwerpsessies met werkgroepen over de benodigde veranderingen in de organisatie

### **Fase 3: Organisatieparagraaf samenlevingsagenda schrijven**

- Uitwerken conclusies nav ontwerpsessies in op te nemen paragraaf.

## Deel III – Concrete oplossingen

Het verdiepingsvraagstuk quick-wins en doorbraken gaat over actie ondernemen om verbeteringen reeds op basis van het koersdocument op te pakken. Quick-wins betreffen relatief kleine makkelijk te realiseren optimalisaties binnen de financiële mogelijkheden. Doorbraken zijn complexere veranderingen met een grotere positieve impact.

### **Opdracht en resultaat – actie:**

- Uitwerken Quick-wins
- Uitwerken doorbraken

**Onderzoeksvraag** Welke (extra) quick-wins kunnen we op welke manier nu al doorvoeren. En welke (extra) doorbraken kunnen we nu al verder uitwerken?

### **Waarom is dit belangrijk?**

We hoeven niet te wachten om quick-wins en doorbraken die we in fase 1 hebben geïdentificeerd nu al op te pakken, vooruitlopend op besluitvorming van de samenlevingsagenda. Mogelijke quick-wins en doorbraken kunnen nu al verbeteringen en/of efficiëntiewinst opleveren.

### **Aanpak**

Er worden continu quick-wins en doorbraken opgepakt binnen diverse beleidsprogramma's. Deze verdieping gaat om quick-wins en doorbraken die nog niet zijn opgepakt, oftewel aanvullende acties. We kiezen hierbij voor de aanpak om enkele acties heel goed te doen in plaats van veel acties een beetje.

### **Fase 1: Inventarisatie, analyse en selectie quick-wins en doorbraakmaatregelen (6 weken)**

- Interviews basisteams + werknemers verbonden partijen
- Prioriteren opgehaalde ideeën

### **Fase 2: Operationaliseren quick-wins en doorbraken (6 weken)**

- Ontwerpsessies met stakeholders (intern, extern, gemengd) om quick-wins en doorbraken te operationaliseren

- Afspraken maken over de wijze waarop quick-wins en doorbraken (kunnen) worden gerealiseerd.

### **Fase 3: Rapporteren (4 weken)**

- Conclusies en aanbevelingen vanuit quick-wins en doorbraken rapporteren en in Samenlevingsagenda verwerken

### **Resultaat**

Een rapportage van conclusies en aanbevelingen quick-wins en doorbraken. Een samenvatting daarvan is beschreven in de samenlevingsagenda.

## Deel IV – Onderwerpen waar we hulp bij vragen

Een aantal van de verdiepingen beleggen we bij externe opdrachtnemers. Het betreft enkele kleinere opdrachten: zoals een advies voor een herijkte richtlijn voor maatschappelijke voorzieningen en een advies over de wijze waarop we als gemeente de gemeenschappen kunnen versterken. De grotere opdracht betreft een aantal verdiepingen die we onder de noemer van de maatschappelijke effectrapportage (MER) zijn gebundeld.

### Onderwerpen:

- Maatschappelijke effectrapportage
- Meters voor mensen (sociale programmering)
- Advies versterking gemeenschappen
- Financiële doorrekening van de samenlevingsagenda

**Onderzoeksvraag** Welke en met welke vragen zetten we bovenstaande opdrachten uit?

### Waarom is dit belangrijk?

De input vanuit deze opdrachten zijn nodig voor een gedegen en inhoudelijk onderbouwde samenlevingsagenda.

### Aanpak

Aanpak voor kleine opdrachten zijn beperkter qua planning. Na aanbesteding en onderzoek worden resultaten voor de zomer verwacht. Voor de grote opdracht (MER) is een doorlopende interactie nodig, tot en met besluitvorming in de gemeenteraad.

## Kleine opdrachten

Daar vallen 'Meters voor mensen' en het 'Advies versterking gemeenschappen' onder.

### Fase 1: Opdrachtformulering en aanbesteding (4 weken)

- Gemeente formuleert opdracht en selecteert opdrachtnemers

### Fase 2: Uitvoering opdrachten (10 weken)

- Opdrachtnemers bepalen proces en voeren ism gemeente uit.

### Fase 3: Rapporteren (4 weken)

- Conclusies en aanbevelingen uit opdrachten rapporteren en eventueel in Samenlevingsagenda verwerken.

### Resultaat

Twee afgeronde opdrachten als input voor samenlevingsagenda.

## Maatschappelijke Effectrapportage (MER)

### Fase 1: Opdrachtformulering en aanbesteding (4 weken)

- Gemeente formuleert opdracht en selecteert opdrachtnemer

### Fase 2: Eerste effectrapportage (12 weken)

- Opdrachtnemer stelt eerste effectrapportage op, gemeente wijzigt concept-samenlevingsagenda nav effecten

### Fase 3: tweede effectrapportage (8 weken)

- Opdrachtnemer stelt tweede effectrapportage op, gemeente wijzigt concept-samenlevingsagenda nav effecten

### Fase 4: definitieve effectrapportage (2 weken)

- Opdrachtnemer stelt definitieve effectrapportage op

## Financien

Het Verbeterprogramma financiën is ook één van de concernopgaven. Het programma moet leiden tot meer grip, inzicht, sturing, beheer en control in de Capelse financiële huishouding. Ongeveer de helft van de begroting gaat naar het sociaal domein. Ook al is een groot deel hiervan vast in wettelijke verplichtingen en GR'en, de financiële positie van de gemeente vraagt om zorgvuldige keuzes in de besteding van haar middelen.

**Onderzoeksvraag** Wat is de financiële doorwerking van de samenlevingsagenda?

### Waarom is dit belangrijk?

Het is van belang om inzicht te hebben in de huidige budgetten in het sociaal domein. Vervolgens is het belangrijk om te kunnen duiden wat de financiële doorwerking van de samenlevings-agenda is op deze budgetten, daarvoor wordt een externe opdracht uitgezet.

Door inzicht te hebben in de huidige geldstromen en de doorwerking van de samenlevingsagenda op deze geldstromen, wordt zowel een bijdrage geleverd aan de doelstelling van de samenlevingsagenda als aan het verbeterprogramma financiën.

### Aanpak

#### Fase 1: Inventarisatie en analyse (6 weken)

- Voor inzicht in de huidige geldstromen in het sociaal domein wordt met de business controller samengewerkt
- Zo goed mogelijk in kaart brengen huidige geldstromen, inkomend en uitgaand.
- Benchmark IV3-codering

#### Fase 2: Extern onderzoek impact op financiën (6 weken)

- Opdracht verlenen voor impact onderzoek
- Bepalen van uitgangspunten en principes voor onderzoek
- Uitwerken diverse financiële scenario's

#### Fase 3: Advies (4 weken)

- Advies uitwerken

#### Resultaat

Een advies voor een gewogen keuze in de financiering van het sociaal domein.

## Planning op hoofdlijnen

In deze planning is gekeken naar de periodes waarin (bestuurlijke) afstemming plaatsvindt. Deze afstemming is breed en vindt op twee momenten plaats. Er worden gesprekken gevoerd met college, gemeenteraad, adviesraad sociaal domein, maatschappelijk verbonden partijen, WOP's, jongerenraad en andere overleggen.

Dat betekent dat er gestart wordt nadat het plan van aanpak akkoord is (fase 2.0). Voor de zomer vindt afstemming plaats over een ruw concept van de uiteindelijke samenlevingsagenda (fase 2.1). In de zomer worden de reacties verwerkt tot een versie van de samenlevingsagenda die in september weer afgestemd breed wordt (fase 2.2). In oktober start het bestuurlijke proces om in december 2026 een samenlevingsagenda aan de gemeenteraad voor te kunnen leggen (fase 2.3).

