

Reactie op advies koersdocument samenleving werkgroep MO&G

In welke onderdelen/punten van de reactie kan de werkgroep zich vinden?

- *Onderdeel Advies 1: kwetsbare Capellenaren*, die te maken hebben met 'onze' drie wetten: In het vervolgtraject bespreken wij graag met u hoe we omgaan met wachtlijsten. De wachtlijsten die u benoemt, hebben wel onze zorg en aandacht. Wij kunnen dit bij de verdieping 'doorbraken forceren' aandacht geven.
- *Advies 2: We begrijpen dat veel nog uitgewerkt gaat worden in de komende tijd.* Fijn dat de gemeente de dialoog met ons wil aangaan en daar onze adviezen bij gaat betrekken. Mooi dat er een planning voor 1 januari 2026 met ons gedeeld gaat worden en het concept besproken (advies 2).
Wij hadden onze zorg uitgesproken over de tijd die uitgetrokken wordt voor de uitwerking. Ons advies om meer tijd in te plannen wordt overgenomen: 'Wij nemen dit punt ter harte en gaan voor de voorbereiding en uitwerking uit van de eerste drie kwartalen van 2026. Wij streven nu naar besluitvorming in het vierde kwartaal van 2026.'
- *Advies 3 wordt overgenomen: 'de basis op orde'*
'Dit betekent dat wij denken vanuit de mens en niet zozeer vanuit het systeem. Het betrekken van ervaringsdeskundigheid, het gebruik van begrijpelijke taal en het toepassen van de menselijke maat in onze dienstverlening vinden wij daarom belangrijk. Hierbij vinden we het van belang dat de basis op orde en veilig is.
- *Advies 4: Vrijwilligerswerk door meer Capellenaren:* Wij adviseren om vrijwilligerswerk in het sociaal domein breed te stimuleren. 'Wij delen uw advies om vrijwilligerswerk in de samenleving breed te stimuleren. De wijze waarop wij vrijwilligerswerk stimuleren en ondersteunen hebben wij vastgelegd in de beleidsnota 'Samen voor Capelle - Vrijwilligerswerk versterkt en verbindt'.
- *Advies 5: Vergroten verbondenheid tussen generaties:* 'Dit punt nemen wij mee in de uitwerking van dit Koersdocument in de Samenlevingsagenda bij het verdiepingsvraagstuk 'versterking gemeenschappen'.
- *Advies 6: Langer thuis wonen door ouderen: inventariseer wat inwoners nodig hebben om langer thuis te wonen.*
'Wij delen uw opvatting. Gesprekken hierover vinden al plaats vanuit het netwerk Capelle en Krimpen Verbonden. In het netwerkoeverleg Capelle Krimpen Verbonden agenderen wij de vraag hoe wij zo goed mogelijk de dialoog hierover met inwoners kunnen voeren'.

In welke onderdelen/punten van de reactie kan de werkgroep zich niet vinden? En wat is hiervan de reden?

- Welke (vervolg)vragen heeft de werkgroep naar aanleiding van de reactie?

Hoe ziet de gemeente de relatie met het Capels Werkprogramma en op welke manier dat meegenomen kan worden in het koersdocument. Misschien helpt ons ongevraagd advies daarbij.

- Welke acties ziet de werkgroep naar aanleiding van de reactie?

- De beleidsnota 'Samen voor Capelle - Vrijwilligerswerk versterkt en verbindt'. Doornemen en waar nodig over in gesprek gaan met de gemeente. Is een onderwerp dat alle werkgroepen aangaat. Kan ook een gezamenlijke actie zijn.
- Bij advies 5 het boek 'Een wereld van gemeenschappen' lezen en aanraden aan de betrokken beleidsmedewerkers. Misschien een gesprek voeren over de inhoud van dit boek?

In juni 2025 heeft een van de schrijvers van dit boek een presentatie gegeven bij een bijeenkomst van Capelle Krimpen Verbonden. Er waren beleidsmedewerkers aanwezig, hen vragen of deze presentatie hen geïnspireerd heeft en wat ze ervan meenemen in beleid.

Reactie van de werkgroep participatie op de reactie van de gemeente mbt koersdocument:

De werkgroep heeft uw reactie van 11 november jl. ontvangen en doorgenomen. De werkgroep is grotendeels tevreden met uw reactie. Echter heeft de werkgroep een aantal vragen die we hieronder aan u gaan stellen:

Advies 8: Kinderen Toeslagenaffaire

U geeft aan dat de gemeente extra aandacht heeft voor de gedupeerde jongeren van toeslagenaffaire. In uw reactie wordt duidelijk dat de kinderen uitgenodigd zullen worden voor een jongerenpanel.

De adviesraad is benieuwd wanneer deze jongeren uitgenodigd zullen worden, aangezien in uw schrijven u aangeeft dat de bijeenkomst in 2025 nogmaals georganiseerd wordt. De werkgroep is benieuwd hoe deze jongeren/gezinnen bereikt zullen worden, aangezien de werkgroep van mening is dat over het algemeen jongeren niet staan te popelen om in gesprek te gaan met hulpverleners. Gedupeerde jongeren zijn ook wantrouwend naar de gemeente toe, waardoor het advies is om outreachend te werk te gaan.

De werkgroep adviseert de gemeente om persoonlijk langs de jongeren te gaan om hen uit te nodigen voor de bijeenkomst. Door persoonlijk langs te gaan en met hen een praatje te maken over wat mogelijk te halen is, kan je deze jongeren motiveren om aanwezig te zijn. Daarnaast het belangrijk om te werken aan de vertrouwensrelatie met deze jongeren. Dit kan alleen door persoonlijke benadering en langdurig blijven investeren in het contact.

- *Advies 9*

U geeft aan dat de leerplichtambtenaren zicht hebben op welke jongeren en kinderen thuiszitters zijn. Echter zijn we van de adviesraad van mening dat deze informatie niet klopt. Elk kind heeft recht op onderwijs en als jongeren/kinderen een dagbesteding hebben met een vrijstelling, worden zij niet meer als thuiszitter gekenmerkt. Daarnaast zijn er jongeren die op papier op een school ingeschreven staan, maar daadwerkelijk niet naar school komen. Niet altijd volgen scholen de procedures om jongeren/kinderen aan te melden bij leerplicht als ze thuiszitter worden.

Werkgroep Toegankelijkheid en Mobiliteit

reactie ASD op Koersdocument Samenlevingsagenda van 22-10-2025

De adviezen aangevuld met commentaar (in het rood).

Advies 1:

“Gevolgen voor de Capellenaar, wat merken zij ervan in hun dagelijks leven *en mensen met een beperking in het bijzonder. Dit volgens het VN-verdrag Handicap dat de rechten van mensen met een beperking waarborgt en bevordert met als doel volledige en gelijke deelname aan de Capelse samenleving.*

Advies 10:

De manier waarop en in hoeverre we (delen) van het beleid in de samenlevingsagenda gaan integreren is een van de verdiepingsvraagstukken in de volgende fase. *De Adviesraad Sociaal Domein en de werkgroep Toegankelijkheid & Mobiliteit worden hier zo snel mogelijk bij betrokken.*

Advies 11:

Door deze nota op te nemen in hoofdstuk4, doorwerking, onder de 'binnenkort te herijken – in de volgende fase te integreren' beleidsdocumenten. *De Adviesraad Sociaal Domein en de werkgroep Toegankelijkheid & Mobiliteit in het bijzonder worden zo snel mogelijk bij dit herijkings- en integratieproces betrokken.*

Werkgroep jeugd en jongeren

Op 11 november jl. heeft de adviesraad Sociaal Domein (verder ASD) uw reactie ontvangen op het gegeven advies van de adviesraad betreffende het Koersdocument Samenlevingsagenda.

Advies 1:

Vanuit de werkgroep J&J willen we aangeven graag meegenomen te willen worden in de plannen rondom de verdieping 'doorbraken forceren', die gericht zijn op jongeren. We zouden graag mee willen denken hoe wachtlijsten voor o.a. J&J aangepakt gaan worden, zodat iedereen tijdig hulp kan krijgen.

Advies 7:

Werkgroep J&J zou graag de wijk- en gebiedsveiligheidsagenda willen ontvangen.

Daarnaast adviseer J&J om te onderzoeken hoe de gemeente de veiligheid van thuiszitters kan meenemen in de veiligheidsagenda van de gemeente. Thuiszitters zijn veelal jongeren die tussen wal en schip vallen, zitten mogelijk in een sociaal isolement met alle gevolgen van dien, waaronder zich niet veilig voelen om bijv. naar buiten te gaan. Het zou mooi zijn dat ook voor thuiszitters meer aandacht komt vanuit jongerencoaches, kinderlabs etc. Dit zorgt dat ze meer in contact komen met leeftijdsgenoten. Thuiszitters kunnen buitengesloten worden omdat ze niet naar school gaan en weinig tot geen vrienden hebben in de buurt. Dit heeft als gevolg dat ze zich alleen kunnen voelen en dus ook onveilig als ze even buiten spelen.

Advies 9:

De werkgroep adviseert dat er betere afstemming komt, aangezien de cijfers niet kloppen. Er wordt aangegeven dat leerplichtambtenaren in beeld hebben welke kinderen en jongeren thuiszitters zijn. Echter verzoekt de werkgroep J&J dit grondig te onderzoeken of dit klopt, aangezien er ook signalen komen dat kinderen wel ingeschreven staan op een school, maar vanuit praktijk niet naar school gaan en dat scholen niet altijd tijdig melden dat een kind thuis zit. Heeft de gemeente hier zicht op?