



Adviesraad Sociaal Domein
Capelle aan den IJssel

Gemeente Capelle aan den IJssel
College van B&W
Rivierweg 111
2903 AR Capelle aan den IJssel

Datum:
24 juni 2025

Behandeld door:
Werkgroep Ombuigingen

Onderwerp:
Aandachtspunten ASD voor Kadernota 2026

Geacht college van B&W en leden van de gemeenteraad,

Als Adviesraad Sociaal Domein (ASD) hebben we tijdens onze vergadering van 17 juni 2025 de Kadernota 2026 besproken op de voor onze raad relevante onderdelen.

Allereerst merken wij verheugd op dat sommige ombuigingsvoorstellen die het sociaal domein raken uiteindelijk niet in de kadernota zijn opgenomen als ombuigingsmaatregel. Zoals maatregelen die de WMO raken of onderzoek naar lokale inkomensregelingen.

Toch hebben wij ook een aantal aandachtspunten uit de kadernota die de ASD belangrijk vindt om te benoemen. Als adviesorgaan van het college en de gemeenteraad op het sociaal domein gaan we ervan uit dat u onze inbreng van waarde vindt en meeneemt in uw overwegingen bij de Kadernota 2026. We hebben onze aandachtspunten gegroepeerd rond de zes opdrachten zoals die in bijlage 2 van de Kadernota 2026 staan.

Voorzieningen

- De adviesraad spreekt zijn zorgen uit over het sluiten van het wijkcentrum Schollevaar. Het gaat om een wijk met een lage Sociaal-economische status. Voorzieningen sluiten lijkt ons daar niet verstandig.
Uit ons vooroverleg op 16 juni met een van de betrokken beleidsadviseurs komt naar voren dat het hier niet om een sluiting van het wijkcentrum gaat. De gemeente lijkt voornemens haar deel van het beheer van het wijkcentrum af te stoten. Ons advies zou zijn om dit op die manier te benoemen in de kadernota. Dus het woord sluiten vervangen door afstoten. En daarbij aan te geven dat het wijkcentrum blijft bestaan.
- In vervolg hierop vragen wij ons af wat een sluiting van het wijkcentrum betekent voor de wijk en de inwoners. Kunnen we voor het wijkcentrum Schollevaar bijvoorbeeld een werkwijze vergelijkbaar met die van buurtcentrum De Fluiter in Middelwatering verwachten?
- Opvallend daarnaast is de tegenstelling die lijkt te bestaan tussen het aanscherpen van de verordening, maar zich vervolgens terugtrekken uit voorzieningen. Hoe verhouden de ombuigingen zich tot dit uitgangspunt? Dus meer aan preventie willen doen, maar tegelijkertijd op de ondersteunende voorzieningen hiervoor bezuinigen?

Diensten

- De adviesraad spreekt zijn zorg uit over het voornemen om vakantiepaspoorten niet meer uit te delen aan alle leerlingen. Weliswaar blijft de mogelijkheid bestaan om de paspoorten op te halen in Rotterdam, maar dit is voor veel mensen die gebruik maken van het paspoort een probleem vanwege het maken van extra (reis)kosten. Dit is een maatregel die vooral de



kinderen uit kwetsbare gezinnen raakt. Voor hen is het paspoort met leuke uitjes een vervanging voor vakantie. Daarom vraagt de raad om een goed alternatief voor deze kinderen. Bovendien vraagt de raad zich af hoe deze maatregel, die een bezuiniging van 'slechts' €30.000 oplevert, zich bijvoorbeeld verhoudt tot de verplaatsing van de kinderboerderij, die €4,1 miljoen euro kost.

- Het gratis OV voor de AOW'ers blijft bestaan. Hierop wordt niet bezuinigd. Hier wordt voor gekozen, omdat een bezuiniging negatieve gevolgen zou hebben voor de RET. De ASD adviseert gratis OV inkomensafhankelijk te maken (dit gebeurt al in Krimpen) en het geld dat vrijkomt te gebruiken voor mensen die het nodig hebben. Bijvoorbeeld gratis met het OV reizen voor minima mogelijk maken. Daardoor worden negatieve gevolgen voor de RET ook beperkt.

Leefomgeving

- De ASD vraagt bij een aangepast handboek openbare ruimte aandacht voor het bereikbaar/toegankelijk houden van de openbare ruimte, met name voor mensen met een beperking.
- Bij het verlagen van het onderhoudsniveau van beschermde dorpsgezichten van A naar B vraagt de adviesraad zich af wat dat betekent voor de veiligheid. Bijvoorbeeld hoge begroeiing die het zicht zou kunnen beperken of de toegankelijkheid bemoeilijkt.

Verbonden partijen

- De adviesraad vraagt zich af of de verhoging van de huurtarieven voor sportaccommodaties wordt doorberekend aan de mensen die er gebruik van maken. Sporten zou dan duurder worden. Een lastenverhoging die vooral kwetsbare inwoners raakt. Is deze overweging meegenomen in deze ombuiging?
- Veel tegemoetkomingen in de sport worden doorgeschoven naar het Jeugdfonds Sport & Cultuur. Heeft dit fonds daar wel voldoende budget voor?
- Kunnen alle dochters die worden genoemd de bezuinigingen van 5 tot 10% op de bedrijfsvoering wel opvangen? Daarbij vragen wij specifiek aandacht voor de dochters en gemeenschappelijke regelingen die het sociaal domein raken. Dit zijn de GR IJsselgemeenten, de GR Jeugdhulp Rijnmond en Stichting Welzijn Capelle. Aanvullende vraag is of de genoemde percentages voor bezuinigen gelden voor alle deelnemende gemeenten?

Baten en lasten

- Hoewel de adviesraad begrip heeft voor het kostendekkend maken van de rioolheffing en afvalstoffenheffing, vraagt ze aandacht voor inwoners met een laag inkomen. Wat betekent dit voor hen? In hoeverre blijft voor hen kwijtschelding mogelijk?

We wensen u veel succes met de verdere besluitvorming over de Kadernota 2026 en hopen hier met deze reactie constructief aan bij te dragen.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Dennis Marck
Voorzitter

Nicolette van de Kreeke – Alfrink
Secretaris