



**Adviesraad Sociaal Domein**  
Capelle aan den IJssel

Gemeente Capelle aan den IJssel  
College van B&W  
Rivierweg 111  
2903AR Capelle aan den IJssel

**Datum:**  
31 maart 2025

**Behandeld door:**  
Adviesraad Sociaal Domein

**Onderwerp:**  
Cliëntenparticipatie in de Participatiewet

---

Geacht college van B&W en leden van de gemeenteraad,

In maart 2024 hebben wij het advies uitgebracht over cliëntenparticipatie in de Participatiewet, waarin geadviseerd is invulling te geven aan de opdracht uit artikel 47 Participatiewet om te zorgen voor adequate cliëntenparticipatie bij de uitvoering van de Participatiewet. Dit advies is tot stand gekomen naar aanleiding van het rapport van de Nationale ombudsman "Inspraak mag geen vinkje zijn"<sup>i</sup>. Ook de andere deelnemende gemeenten aan de GR IJsselgemeenten hebben dit advies vanuit de eigen Adviesraad Sociaal Domein (hierna ASD) ontvangen.

In de hierop volgende maanden hebben er binnen de drie gemeenten (Capelle a/d IJssel, Krimpen a/d IJssel en Zuidplas) diverse gesprekken plaatsgevonden tussen GR IJsselgemeenten, wethouder, beleidsadviseurs en adviesraad. Deze gesprekken hebben echter niet in alle gemeenten hetzelfde opgeleverd. We brengen dit onderwerp graag nogmaals onder uw aandacht.

Vanuit de drie gemeenten is artikel 47 Participatiewet in de Verordening Adviesraad Sociaal Domein<sup>ii,iii,iv</sup> belegd bij de ASD, maar daarin schuilt ook direct de moeilijkheidsgraad. Niet alle adviesraden beschikken namelijk over (voldoende) leden die ook cliënt zijn van de Participatiewet, waardoor de cliëntenparticipatie in het geding komt. Ook het feit dat de uitvoering ligt in een gemeenschappelijke regeling en de adviesraden individueel adviseren aan de eigen gemeente maakt het geen eenvoudige optie om cliëntenparticipatie succesvol te laten functioneren.

**Artikel 47 Participatiewet: Cliëntenparticipatie<sup>v</sup>**

*De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de wijze waarop de personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van deze wet en de daarop berustende bepalingen, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop deze personen of hun vertegenwoordigers:*

- a. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;*
- b. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;*
- c. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;*
- d. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;*
- e. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.*

Als ASD zijn wij meer betrokken bij het beleidsniveau, dan bij de daadwerkelijke uitvoering hiervan. Hierdoor hebben cliënten weinig invloed op de praktische zaken die tijdens de uitvoering boven tafel komen. Ontvangen signalen uit de uitvoering worden uiteraard meegenomen op beleidsniveau, maar daarmee wordt niet de totale cliëntenparticipatie gedekt.



Vanuit de ASD hebben wij het voorstel om vanuit de gemeenschappelijke regeling (naast de bestaande klanttevredenheidsonderzoeken en het monitoren van klachten en bezwaren) ook te komen tot een vorm van cliëntenparticipatie, bestaande uit:

- meerdere (3 á 4) bijeenkomsten per jaar, waarbij cliënten vanuit de deelnemende gemeenten samenkomen (waar mogelijk cliënten die lid zijn van de ASD);
- een evenwichtige verdeling van cliënten tussen de deelnemende gemeenten;
- minimale deelname van 12 cliënten, vanwege de continuïteit;
- een onafhankelijke gespreksleider/procesbegeleider die met de cliënten de agenda opstelt en het gesprek aangaat en de resultaten terugkoppelt aan de GR.

Deze vorm van cliëntenparticipatie zou alleen moeten gaan over de overkoepelende praktische zaken rondom de uitvoering van de Participatiewet, zoals brieven / communicatie, bejegening, nakomen van afspraken, etc. Alle specifieke gemeentelijke regelingen / afspraken en beleidzaken blijven belegd bij de adviesraden. Over de gewenste vorm hiervan kunnen we uiteraard nog met elkaar het gesprek aangaan.

Wij zouden graag zien dat er een gezamenlijk overleg wordt ingepland, in eerste instantie tussen de betrokken wethouders, beleidsadviseurs en adviesraden.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Dennis Marck  
Voorzitter

Nicolette van de Kreeke – Alfrink  
Secretaris

<sup>i</sup> [Nationale Ombudsman, Inspraak mag geen vinkje zijn, Een onderzoek naar participatie en invloed van de burger in de Participatiewet, Den Haag, oktober 2023.](#)

<sup>ii</sup> [Verordening Adviesraad sociaal domein Capelle aan den IJssel 2018](#)

<sup>iii</sup> [Verordening adviesraad Zuidplas](#)

<sup>iv</sup> [Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Krimpen aan den IJssel houdende regels omtrent het sociaal domein \(Verordening Adviesraad voor het Sociaal Domein 2020\)](#)

<sup>v</sup> [Artikel 47 Participatiewet](#)