



Adviesraad Sociaal Domein
Capelle aan den IJssel

WERKBEZOEK STICHTING WELZIJN CAPELLE

datum: 20 juni 2024

Aanwezig SWC: Hans Roskam – directeur/bestuurder, kantoorpersoneel, backoffice, Capsloc
Peter Bakker – manager, jeugd/jongerenwerk, wijkteams, team welzijn en zorg
(Mariska Vos – manager, hulpverlening, niet aanwezig maar doet maatschappelijk werk en inburgering)
Aanwezig ASD: Nicolette, Daphne, Erik, Sidney, Marieke, Sylvia, Emily

Capsloc krijgt deels steun vanuit Welzijn maar heeft commerciële activiteiten en moet ook inkomsten genereren.

Zo'n 8 jaar geleden heeft Capelle besloten geen aanbesteding meer te doen maar een min of meer vaste constructie aan te gaan met een (op papier) onafhankelijke stichting. Gemeente kan (mede) in Raad van Toezicht, directeur benoemen en draagt zorg voor eventuele aanvulling van financiën. SWC werkt exclusief voor Capelle. Dat geeft rust en duidelijkheid.

SWC werkt samen met veel verschillende partijen, zoals huisartsen, CJG, ziekenhuizen, Pameijer, Antes, politie

De hulpvraag neemt toe, alsmede de complexiteit daarvan. Een oorzaak is het langer zelfstandig thuis (moeten) wonen van ouderen of mensen met een andere hulpvraag, zoals jongeren of GGZ cliënten. Er is vaak wel aandacht of oplossing voor "lichte" problemen (sneller op te lossen) maar zwaardere gevallen blijven dan in de wacht staan.

Vooraf bij jeugd en jongeren is dit aan de orde; moeilijke kinderen moeten "op de gang".

Er is druk want hoe houden we (SWC) de zorg kwalitatief op peil en waarborgen we veiligheid.

Eén strategie is "normaliseren, dwz dat anders wordt gekeken naar bepaalde met name "lichtere" problematiek.

Bijvoorbeeld door een groepssetting te faciliteren.

Waar vroeger burens of kerken steun boden, is dat nu anders, nu wordt vaak de hulpverlening aangesproken.

SWC heeft een "Samenkrachtdag" georganiseerd om medewerkers te vragen na te denken over oplossingen.

GGZ of verslavingspolitiek is een uitdaging, ook ivm privacy wetgeving. Echt agressief gedrag is niet per definitie het terrein van SWC, maar SWC heeft wel overleg met de politie.

Kwetsbaarheid is bijvoorbeeld ook dementie, of slechte voeding, of geen netwerk hebben. Er is vaak geen sociaal vangnet. Toch weten mensen vaak SWC wel te vinden.

SWC is ook postadres voor bankslapers.

De gemeente bepaalt wie wel of niet ingeschreven wordt of in aanmerking komt voor een postadres.

Daklozen komen in Capelle in principe niet voor, zij worden verwezen naar Rotterdam. SWC doet daar verder niets mee, de politie kan gebeld worden. Capelle heeft geen eigen opvang. Over bankslapers wordt nog gesproken met de gemeente.

Zaken onder één dak hebben is wel fijn.

Er zijn 7 Capelse wijken, maar 4 wijkteams, bestaande uit Buurtcoach, Jongerenwerker, wijkmaatschappelijk werker en kinderbuurtcoach. Inmiddels zijn er ook een aantal ouderencoaches, vrijwilligers en budgetcoaches.

Personeel in de ICT is lastig te vinden., controller moeilijk in te vullen. Buurtgericht werk, opbouwwerk, samenlevingsopbouw vinden jongeren ingewikkeld (skj registratie), maatschappelijk werk en uitvoerend werk lukt nog wel. Toch verwacht men in de toekomst grote tekorten in het sociaal werk.

Financiële situatie: de dienstverleningsopdracht (DVO) vanuit de gemeente bestrijkt 4 jaar, waarbij jaarlijks prestatie-afspraken gemaakt kunnen worden. Sinds 2017 is SWC verdubbeld in opdrachten, omzet en personeel. Begonnen met 65 personeelsleden, nu werken er ca. 130 personen.

Ongeveer 60% van de opdrachten komt vanuit de DVO, de overige 40% dus uit andere opdrachten. Dit zijn tijdelijke (jaarlijkse) opdrachten, bijvoorbeeld ondersteuning toeslagenaffaire, mantelzorgondersteuning, financiële hulpverlening, eenzaamheid, GALA (gezond actief leven akkoord), jeugdarmoede. Deze opdrachten kunnen ook jaarlijks worden verlengd.

De gemeente kreeg hun jaarrekening in 2023 al niet rond, 2024 en 2025 ziet er wat dat betreft ook niet goed uit.

Er was ingeschat dat 2026 het "ravijnjaar" zou worden maar dat is dus niet het geval, het komt eerder. SCW gaat ervan uit dat de budgettering blijf zoals hij is, dus niets er bij maar ook niets er af. Medewerkers wordt gezegd met toenemende druk rekening te houden en mogelijke oplossingen te bedenken.

Er wordt nauw samengewerkt met WMO. Er is een pilot gedraaid met 80 mensen waarvan 40 in het voortraject geholpen konden worden door SWC, wat daardoor al een besparing oplevert. Dat is dus 50% dat is heel wat!

Voorstel is om hier een keer over te komen spreken in de Adviesraad, omdat het werk van SWC meerdere werkgroepen aangaat. Ook een jaarlijks of halfjaarlijks overleg zou prettig zijn en uiteraard kan contact opgenomen worden bij specifieke of urgente situaties.

Wachlijsten kunnen hopelijk worden beperkt door aan de voorkant (bv aan de telefoon) al goed te filteren waar de hulpvraag ligt en wat de beste route is. Verder kunnen sommige vraagstukken wellicht in groepsverband opgepakt worden, zoals ouder- of opvoedvragen, mantelzorgcontact of rouwverwerking of doorverwijzing naar bijvoorbeeld budgetmaatje. Ook worden belteams opgezet, eventueel met vrijwilligers, om contact te houden met kwetsbare of eenzame mensen.

Privacywetgeving kan soms in de weg staan maar hier kan met aandacht mee omgegaan worden.

Komt er input vanuit de groep anderstaligen of laaggeletterden? Misschien via Ada? Taalmaatjes?

Buurtcoach? Het zou mooi zijn als er een soort netwerk zou ontstaan.

Er is een onafhankelijke vertrouwenspersoon beschikbaar voor medewerkers.

Klachtenprocedure is te vinden op de website. Gelukkig is er nauwelijks gebruik van gemaakt.

Erik benoemt een situatie mbt veiligheid voor met name mannelijke vrijwilligers. Het blijkt dat er vaak 1 op 1 gesprekken plaatsvinden, dit is een risico voor cliënt en medewerker. Bijvoorbeeld als een vrouw beweert: "die man heeft aan mij gezeten" ontstaat er een onveiligheid. En vice versa. Of er ontstaat een verliefdheid op de hulpverlener. Dit kan gebeuren bij vrijwilligers en bij professionals. Er zal worden nagedacht over een oplossing, bijvoorbeeld camera of anderszins. Bij huisbezoeken moet hier ook rekening mee worden gehouden, of niet gaan.

Hans geeft aan dat dit aandacht heeft en wellicht wordt hierop teruggekoppeld.