



**Adviesraad Sociaal Domein**  
Capelle aan den IJssel

Gemeente Capelle aan den IJssel  
College van B&W  
Rivierweg 111  
2903AR Capelle aan den IJssel

**Datum:**  
20 maart 2024

**Behandeld door:**  
Adviesraad Sociaal Domein

**Onderwerp:**  
Advies cliëntenparticipatie in de Participatiewet

---

Geacht college van B&W en leden van de gemeenteraad,

De adviesraden sociaal domein van Krimpen, Capelle en Zuidplas baseren hun adviezen over beleid in het sociaal domein mede op signalen van inwoners over de uitvoering van dat beleid. In het reguliere overleg van de drie adviesraden hebben zij gezamenlijk vastgesteld dat deze signaleringsfunctie onvoldoende tot zijn recht komt waar het de uitvoering van de Participatiewet betreft. Zij vrezen dat de stem van de cliënten daardoor onvoldoende gehoord wordt.

De Adviesraad Sociaal Domein Capelle aan den IJssel verzoekt het college om overleg over de samenwerking en rolverdeling tussen de adviesraad en de cliëntenparticipatie. Wij stellen ons voor dat dit overleg eerst plaatselijk gevoerd wordt en vervolgens gezamenlijk vanuit drie gemeentes. De beide andere adviesraden brengen hetzelfde advies uit aan hun college.

Onderbouwing advies

Het feit dat de taken op het gebied van de Participatiewet voor de drie deelnemende gemeenten worden uitgevoerd door de gemeenschappelijke regeling IJsselgemeenten zorgt voor een extra complicatie. De adviesraden adviseren aan de gemeenten over het beleid, maar de gevolgen van het gevoerde beleid worden door cliënten vooral in de uitvoering ervaren. De adviesraden hebben echter geen positie bij de uitvoering. Dat pleit voor een adequate cliëntenparticipatie dicht bij de plaats waar het beleid wordt uitgevoerd.

De adviesraden staan overigens niet alleen in de vaststelling dat de cliëntenparticipatie en invloed op de uitvoering van de Participatiewet nu niet goed tot zijn recht komt. Zij herkennen zich in de constatering van de Nationale ombudsman in diens rapport "Inspraak mag geen vinkje zijn"<sup>1</sup>:

*"In sommige gemeenten is geen cliëntenraad op het gebied van de Participatiewet (meer) aanwezig. Deze is dan opgegaan in een inspraakorgaan voor het hele sociale domein. (...) Dit gaat ten koste van de inspraak en invloed van cliënten van de Participatiewet zelf. (...) Als cliënten van de Participatiewet niet zelf worden geraadpleegd, dan gaat dat in tegen de bedoeling van de wetgever."*

Als het gaat om invloed op beleid en uitvoering heeft de Nationale ombudsman onder meer de volgende aanbeveling voor gemeenten:

*"Zorg ervoor dat er altijd een cliëntenraad voor de Participatiewet is. En zorg ervoor dat deze bekend is bij de achterban. Als er ook een Adviesraad Sociaal Domein is, dan moeten de twee raden nauw samenwerken en moet de rolverdeling helder zijn."*

---

<sup>1</sup> Nationale Ombudsman, Inspraak mag geen vinkje zijn, Een onderzoek naar participatie en invloed van de burger in de Participatiewet, Den Haag, oktober 2023.

**Onderwerp:** Advies cliëntenparticipatie in de Participatiewet  
**Datum:** 20 maart 2024

**Adviesraad Sociaal Domein**  
Capelle aan den IJssel



Gebaseerd op hun gedeelde bevindingen onderschrijven de adviesraden deze aanbeveling van de Nationale ombudsman.

De Adviesraad Sociaal Domein Capelle aan den IJssel roept het college dan ook op om gebruik te maken van de bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 47 Participatiewet en zorg te dragen voor adequate cliëntenparticipatie bij de uitvoering van de Participatiewet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Ewout Bückmann  
Voorzitter

Nicolette van de Kreeke - Alfrink  
Secretaris